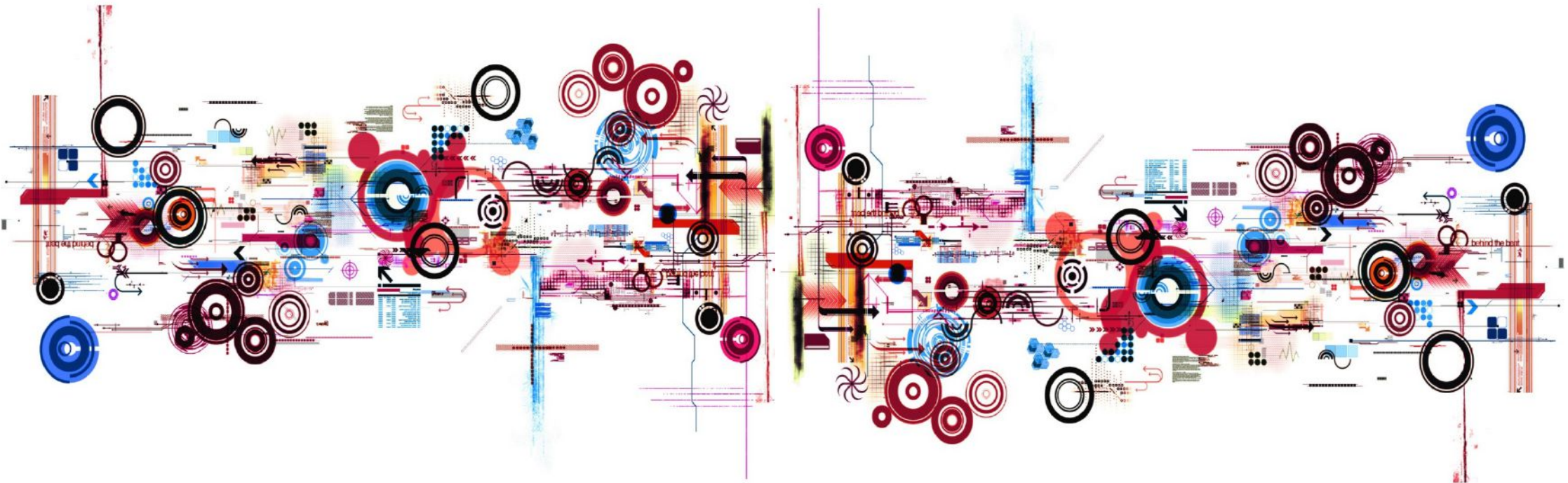


Geheimnisschutz in der Digitalisierung

Traum oder Trauma?



Ja, die gute alte Zeit ...



Referent: Ihr Name

Ja, die gute alte Zeit ...

- Als Geheimes noch geheim blieb



Ja, die gute alte Zeit ...

- Als Geheimes noch geheim blieb



- Weil es NDA gab!

Sample Non-Disclosure Agreement (NDA)

Non-disclosure agreement

This Non-disclosure Agreement ("Agreement") is entered into effective **(change this: insert date)** (the "Effective Date") between:

(change this: add who is the Disclosing Party) (the "Disclosing Party"), hereinafter referred to as the "Disclosing Party" ("Disclosing Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement),

and

(change this: add who is the Recipient Party) hereinafter referred to as the "Recipient Party" ("Recipient Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement).

The Disclosing Party and the Recipient Party are referred to each as a Party and collectively as the Parties.

The Parties wish to discuss certain business opportunities. These discussions may require the Disclosing Party to disclose Confidential Information to the Recipient Party. The Parties wish to protect that Confidential Information.

This is adapted for one-way NDA. If you need mutual NDA, [create your own NDA agreement](#).

Definitions

Disclosing Party means the Party whose Confidential Information is received by the Recipient Party.

Recipient Party means the Party that receives the Disclosing Party's Confidential Information.

Confidential Information

Confidential Information means any information of or about the Disclosing Party that is:

- is identified as "confidential" or "proprietary" or "private" at the time of disclosure, when delivered orally or by any other means



Irrtum Nr. 1: NDAs braucht es nicht mehr

**Sample
Non-Disclosure Agreement (NDA)**

Non-disclosure agreement

This Non-disclosure Agreement ("Agreement") is entered into effective (change this: insert date) (the "Effective Date") between:

(change this: add who is the Disclosing Party) (the "Disclosing Party"), hereinafter referred to as the "Disclosing Party" ("Disclosing Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement),

and

(change this: add who is the Recipient Party) hereinafter referred to as the "Recipient Party" ("Recipient Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement).

The Disclosing Party and the Recipient Party are referred to each as a Party and collectively as the Parties.

The Parties wish to discuss certain business opportunities. These discussions may require the Disclosing Party to disclose Confidential Information to the Recipient Party. The Parties wish to protect that Confidential Information.

This is adapted for one-way NDA. If you need mutual NDA, [create your own NDA agreement](#).

Definitions

Disclosing Party means the Party whose Confidential Information is received by the Recipient Party.
Recipient Party means the Party that receives the Disclosing Party's Confidential Information.

Confidential Information

Confidential Information means any information of or about the Disclosing Party that is:

- is identified as "confidential" or "proprietary" or "private" at the time of disclosure, when delivered orally or by any other means



Irrtum Nr. 1: NDAs braucht es nicht mehr

**Sample
Non-Disclosure Agreement (NDA)**

Non-disclosure agreement

This Non-disclosure Agreement ("Agreement") is entered into effective (change this: insert date) (the "Effective Date") between:

(change this: add who is the Disclosing Party) (the "Disclosing Party"), hereinafter referred to as the "Disclosing Party" ("Disclosing Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement),

and

(change this: add who is the Recipient Party) hereinafter referred to as the "Recipient Party" ("Recipient Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement).

The Disclosing Party and the Recipient Party are referred to each as a Party and collectively as the Parties.

The Parties wish to discuss certain business opportunities. These discussions may require the Disclosing Party to disclose Confidential Information to the Recipient Party. The Parties wish to protect that Confidential Information.

This is adapted for one-way NDA. If you need mutual NDA, [create your own NDA agreement](#).

Definitions

Disclosing Party means the Party whose Confidential Information is received by the Recipient Party.
Recipient Party means the Party that receives the Disclosing Party's Confidential Information.

Confidential Information

Confidential Information means any information of or about the Disclosing Party that is:

- is identified as "confidential" or "proprietary" or "private" at the time of disclosure, when delivered orally or by any other means



- Warum?



Irrtum Nr. 1: NDAs braucht es nicht mehr

**Sample
Non-Disclosure Agreement (NDA)**

Non-disclosure agreement

This Non-disclosure Agreement ("Agreement") is entered into effective (change this: insert date) (the "Effective Date") between:

(change this: add who is the Disclosing Party) (the "Disclosing Party"), hereinafter referred to as the "Disclosing Party" ("Disclosing Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement),

and

(change this: add who is the Recipient Party) hereinafter referred to as the "Recipient Party" ("Recipient Party", which expression shall mean and include its authorized representative(s), associates, affiliate, partners it may be appointing on its behalf or who benefit from this Agreement).

The Disclosing Party and the Recipient Party are referred to each as a Party and collectively as the Parties.

The Parties wish to discuss certain business opportunities. These discussions may require the Disclosing Party to disclose Confidential Information to the Recipient Party. The Parties wish to protect that Confidential Information.

This is adapted for one-way NDA. If you need mutual NDA, [create your own NDA agreement](#).

Definitions

Disclosing Party means the Party whose Confidential Information is received by the Recipient Party.
Recipient Party means the Party that receives the Disclosing Party's Confidential Information.

Confidential Information

Confidential Information means any information of or about the Disclosing Party that is:

- is identified as "confidential" or "proprietary" or "private" at the time of disclosure, when delivered orally or by any other means



- Ist doch jetzt alles gesetzlich geregelt!



Das GeschGehG



Bundesministerium
der Justiz und
für Verbraucherschutz

Bundesamt
für Justiz

Gesetz zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen (GeschGehG)

[Nichtamtliches Inhaltsverzeichnis](#)

GeschGehG

Ausfertigungsdatum: 18.04.2019

Vollzitat:

"Gesetz zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen vom 18. April 2019 (BGBl. I S. 466)"

- * Dieses Gesetz dient der Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/943 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 8. Juni 2016 über den Schutz vertraulichen Know-hows und vertraulicher Geschäftsinformationen (Geschäftsgeheimnisse) vor rechtswidrigem Erwerb sowie rechtswidriger Nutzung und Offenlegung (ABl. L 157 vom 15.6.2016, S. 1).



RA Dr. Christian Weitzel

Alles klar soweit?

- Auf den ersten Blick schon:
 - Weitergehend als die EU-Richtlinie
 - Auskunftsanspruch wie in § 101 UrhG, § 19 MarkenG, § 46 DesignG, § 140b PatG und § 24b GebrMG
 - Nicht mehr mühsam aus § 242 BGB herzuleiten
 - Schützt die meisten vertraulichen Informationen
 - Besser als in den meisten NDA:
 - Keine Kennzeichnung erforderlich!
 - Beseitigungsanspruch
 - Schadensersatzanspruch



Juristisches Lernen braucht immer einen Beispielfall



Unser Beispielfall:



Bild lizenziert von Shutterstock

RA Dr. Christian Weitzel

Was gibt es da geheimzuhalten?

- Geschäftsgeheimnisse
 - Entwürfe zu Patentschriften
- Personenbezogene Daten
 - Mitarbeiterlisten samt Qualifikation, Krankheitsdaten, Beurteilung und Mobilnummern



Referent: Ihr Name

Den Täter haben wir ...



- Zu dumm angestellt:
 - Beim Abwerben aktuelles Gehalt und Beurteilung erwähnt
- Nur:
 - Wie geht es jetzt weiter?



Irrtum Nr. 2: Auskunft per Brief

- ... kennen wir doch von Abmahnschreiben



Also los jetzt ... nur wie?

- Auskunftsschreiben?
 - *Problem:*
Ermöglicht Verletzer Beweisvernichtung und Spurenbeseitigung
 - Diskutiert deshalb: Sofort Klage erheben
- Also gleich die teure Stufenklage?
- Einstweilige Verfügung (wie in § 101 Abs. 7 UrhG erwähnt)?
 - (+) Weil Bezug auf UrhG in BT-Drs. 19/4724
(vorsichtig Reinfeld, Das neue Gesetz zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen, Rn. 117: „erwähnenswert“)
 - (–) BeckOK GeschGehG, Fuhlrott/Hieramente, 5. Edition, Rn. 10:
Gesetzgeber hat keine Erleichterung durch eV vorgesehen



Irrtum Nr. 3: Es gibt sofort eine Auskunft

- Wieso? Gesetz ist Gesetz.
 - GeschGehG
- Und der Anspruch klar formuliert.
 - § 8: Auskunft
 - Absatz 3 betrifft auch Daten und digitale Dokumente
 - Absatz 4 diejenigen, an die offenbart wurde
- Die Ausnahmen sind bekannt bzw. eng:
 - Nachweis eines Schutzkonzeptes (letztlich aus § 2 Abs. 1)
 - § 9: Unverhältnismäßigkeit
 - § 14: Missbrauchsverbot



Und jetzt der knallharte Return!



Referent: Ihr Name

Auskunftsanspruch versus Auskunftsverweigerungsrecht

- Schweigerecht des Beschuldigten
 - §§ 136, 163a, 243 Abs. 4 StPO
- Zeugnisverweigerungsrecht bei Gefahr strafrechtlicher Verfolgung
 - §§ 383 Abs. 1 Ziffer 4, 384 ZPO
 - §§ 52 Abs. 1 Ziffer 2, 55 StPO



Und nun?



Gesetzesmaterialien, Urteile, Kommentare?

- Zum GeschGehG:
 - Ergeben rein gar nichts.
- Aber:
 - OLG Stuttgart, Urt.v. 8.10.2015 – 2 U 25/15 (BeckRS 2016, 7613) zum früher aus § 17 Abs. 2 Nr. 2 UWG hergeleiteten Auskunftsanspruch:
 - „Der Schädiger kann regelmäßig nicht einwenden, dass ihm die begehrte Auskunft unzumutbar wäre, namentlich nicht weil er sich oder einen Dritten möglicherweise der strafrechtlichen Verfolgung aussetzen würde.“ (*amtlicher Leitsatz*)



~~Auskunftsanspruch versus Auskunftsverweigerungsrecht~~

- ~~• Schweigerecht des Beschuldigten
 - ~~– §§ 136, 163a, 243 Abs. 4 StPO~~~~
- ~~• Zeugnisverweigerungsrecht bei Gefahr strafrechtlicher Verfolgung
 - ~~– §§ 383 Abs. 1 Ziffer 4, 384 ZPO~~
 - ~~– §§ 52 Abs. 1 Ziffer 2, 55 StPO~~~~



Und jetzt der nächste Return!



Referent: Ihr Name

Irrtum Nr. 4: Es gibt für alles eine Auskunft



- Für die Patentschriften vielleicht schon.
 - Die sind Geschäftsgeheimnisse
 - Und vielleicht gibt es ein Schutzkonzept
 - Und obendrein effektive Schutzmaßnahmen
- Was ist mit dem empfindlichen personenbezogenen Daten?
 - Inklusive besonders geschützter Kategorien wie Gesundheitsdaten
 - § 15 DS-GVO statuiert doch einen Auskunftsanspruch ...



Trau, schau, wem!

- Auskunftsrecht nach § 15 DS-GVO richtet sich gegen den Verantwortlichen
 - Das ist nach § 4 Ziffer 7 DS-GVO, wer „allein oder gemeinsam mit anderen über die Zwecke und Mittel der Verarbeitung von personenbezogenen Daten entscheidet“.
 - Ist der Datendieb „Verantwortlicher“?



Und noch ein Rückschlag!



Referent: Ihr Name

Auskunftsanspruch versus Auskunftsverweigerungsrecht

- Gegen Auskunftersuchen nach § 15 DS-GVO kann ich erst mal wieder Auskunftsverweigerungsrechte geltend machen
 - Dazu gibt es noch keine Rechtsprechung ...



Genug der Traumata?

- Mitnichten.
- Jetzt kommen wir erst zum Eingemachten!



Wie war das noch mit den Schutzmaßnahmen ... ?

- § 2 Nr. 1 lit b) GeschGG klingt gut:
 - „Im Sinne dieses Gesetzes ist Geschäftsgeheimnis eine Information, die Gegenstand von den Umständen nach angemessenen Geheimhaltungsmaßnahmen durch ihren rechtmäßigen Inhaber ist.“
- Nur Vorsicht: Letztlich kein Schutz ohne
 - Ausreichendes Schutzkonzept
 - Tatsächliche Schutzmaßnahmen



Fallbeispiel: Nutzung von MS Teams

- Entwurf eines Patents wird in Teams-Konferenz besprochen
- *Problem:*
Rote Ampel
für Teams



Berliner Beauftragte
für Datenschutz
und Informationsfreiheit

**Hinweise für Berliner Verantwortliche zu Anbietern von
Videokonferenz-Diensten**

– Wo liegt eigentlich das Problem?



US Patriot Act von 2011

115 STAT. 272

PUBLIC LAW 107-56—OCT. 26, 2001

Public Law 107-56 107th Congress

An Act

Oct. 26, 2001
[H.R. 3162]

To deter and punish terrorist acts in the United States and around the world, to enhance law enforcement investigatory tools, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SECTION 1. SHORT TITLE AND TABLE OF CONTENTS.

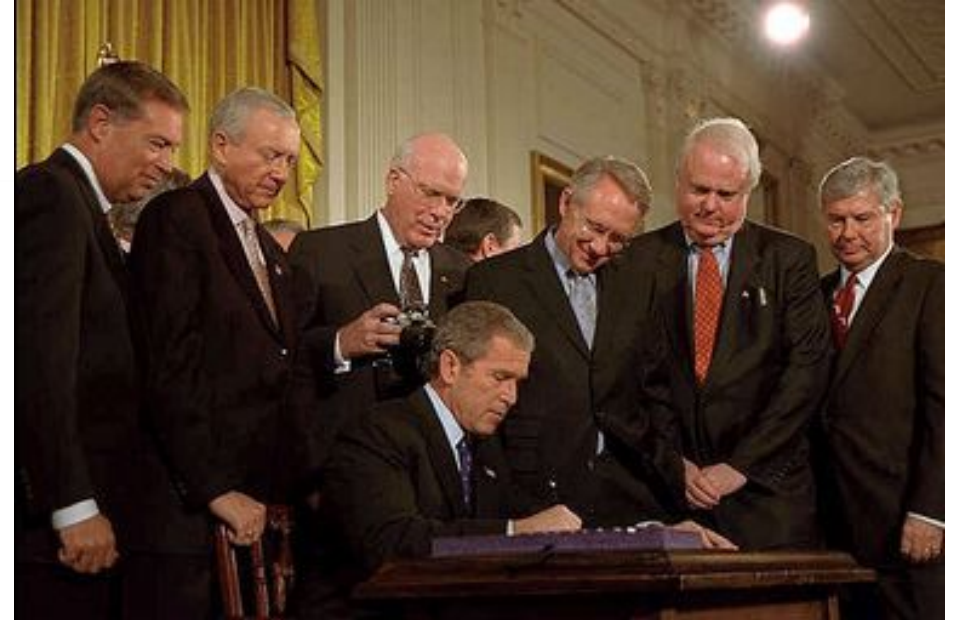
(a) SHORT TITLE.—This Act may be cited as the “Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism (USA PATRIOT ACT) Act of 2001”.

(b) TABLE OF CONTENTS.—The table of contents for this Act is as follows:

- Sec. 1. Short title and table of contents.
- Sec. 2. Construction; severability.

TITLE I—ENHANCING DOMESTIC SECURITY AGAINST TERRORISM

Uniting and
Strengthening
America by
Providing
Appropriate
Tools Required to
Intercept and
Obstruct
Terrorism (USA
PATRIOT ACT)
Act of 2001.
18 USC 1 note.



Aber eigentlich schon seit 1981 ...

- Executive Order 12333
United States Intelligence Activities
December 4, 1981
 - Section 1.1 (f):
*„Our national intelligence effort should take into account the responsibilities and requirements of (...) as appropriate, **private sector entities**, when undertaking the collection and dissemination of information and intelligence“*



Und wie halten es die anderen (1/2)?

- Französischer Geheimdienst

- Kann ohne richterlichen Beschluss und lediglich auf Anordnung des Premierministers gesamte Kommunikation seiner Bürger überwachen, wenn "nationale Sicherheit" bedroht ist. Dazu gehört nach gesetzlicher Definition auch Schutz übergeordneter industrieller, wissenschaftlicher und wirtschaftlicher Interessen.

(Art. L. 811-3, LOI n° 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement)

- Dazu wörtlich der ehemalige Chef des französischen Inlandsgeheimdiensts Direction de la surveillance du territoire (DST), Bernard Squarcini:



- *"Die Amerikaner betreiben Wirtschaftsspionage bei uns und wir betreiben Wirtschaftsspionage bei ihnen, weil es im nationalen Interesse ist, unsere Unternehmen zu schützen."* (Le Figaro, 2013)



Und wie halten es die anderen (2/2)?

- Vom chinesischen und russischen Geheimdienst ist bekannt, dass seine Aufgaben und Befugnisse auch Wirtschaftsspionage umfassen.
 - Die Gesetze kann ich nicht herausuchen, weil ich sie nicht lesen kann.
- Nur Deutschland verbietet seinem Geheimdienst Wirtschaftsspionage.
 - Ausdrücklich in § 6 Abs.5 BNDG



Was bedeutet das jetzt ...

- für Mails auf Samsung-Handies oder Androiden?
 - Nutzungsbedingungen von Android geben Google Einsichtsrechte und z.T. Nutzungsrechte an Mail-Inhalten
- für Mails, die Firmen über G-Mail versenden?
 - Nutzungs- und Einsichtsrecht von Google
- für Mails ohne 2-Faktor-Verschlüsselung?
- für Texte oder Mails, die mit Office 365 in der Cloud erstellt werden?



Irrtum Nr. 5: Unwissenheit schützt

- ... vor Strafe nicht
- ... und ist ohnehin passé:
 - DSK hat mehrheitlich entschieden, dass „*kein datenschutzgerechter Einsatz von Microsoft Office 365 möglich ist.*“



Die Gretchenfrage zum Abschluss:

- Kann ein Unternehmen sich noch auf den gesetzlichen Schutz von Geschäftsgeheimnissen berufen, wenn es
 - Android-Handies erlaubt?
 - G-Mail, Skype, Webex oder Office 365 nutzt?
 - Chinesische Router einsetzt?
 - Internet von der Telekom nutzt (die chinesische Router nutzen)?



Bei Bauchschmerz oder Unklarheiten

- ... fragen Sie Ihren Anwalt oder Bundestagsabgeordneten!

- Eine Brille hilft.

